ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА
Привредни суд у Нишу
Дана 04.11. 2016 год
СУДИЈА

Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. Бр. 4. Ст.5/2016
Дана, 20.10.2016.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Бранислава Панић, у поступку стечаја над стечајним дужником А.Д. „ЕЛЕКТРОПРОДУКТ" Ниш – у стечају, Булевар Светог цара Константина 80-86, кога заступа стечајни управник Марина Глигоријевић из Београда, донео је, дана 20.10.2016. године, следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног стечајног дужника А.Д. ЕЛЕКТРОПРОДУКТ , Ниш, у стечају, за период од 07.04.2016. године до 18.09.2016. године у свему како је поднео стечајни управник.

ОДРЕЂУЈУ СЕ коначни трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе у износу од 214.102,24 динара;

ОДРЕЂУЈЕ СЕ коначна награда трошкова стечајног управника у укупном износу од 110.000,00 динара

ОДРЕЂУЈЕ СЕ резервација средстава у износу од 10.000,00 динара, за измирење трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе који ће настати у периоду до закључења и у периоду после закључења стечаја;

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником А.Д. ЕЛЕКТРОПРОДУКТ Ниш, Булевар Светог цара Константина 80-86, матични број 06464807;ПИБ100666591,отворен решењем суда 4 Ст.бр.5/2016 дана 07.04.2016.године

НАЛАЖЕ се стечајном управнику да уновчи преосталу имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове.

РЕШЕЊЕ о закључењу стечајног поступка објавити на огласној табли суда и у "Службеном гласнику РС" Београд.

Образложење

Решењем овог суда Ст.бр.5/2016 од 07.04.2016.године отворен је поступак стечаја над стечајним дужником А.Д. ЕЛЕКТРОПРОДУКТ,Ниш.

Дана 10.05.2016. године, одржано је прво поверилачко рочиште, на коме је стечајни управник остао при наводима у Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника, који је предат суду дана 05.05.2016. године.

Стечајни дужник од 2012 године не обавља никакву делатност. Пре овог

периода 2005. године приватизован је од стране агенције за приватизацију – купац Енгел систем д.о.о. Ниш.

Након извршног поступка по пресуди Основног суда у Нишу, предузеће је остало без целокупне непокретне имовине, након чега је и престало са обављањем сваке делатности. Од 2012., године нема запослене раднике. Почев од 2011-2015 једина година у којој је исказан добитак у пословању је 2012. године, а након тога пословни приходи су нула динара. Блокада рачуна наступила је средином 2012. г. на дан отварања стечајног поступка имовина стечајног дужника је нула динара. Земљишта нема, нема имовине дате у закуп, нити узете у закуп, нема имовине која је под теретом нити узете на лизинг. Стечајни дужник поседује опрему, канцеларијску опрему која је уступљена на коришћење без накнаде Енгел систему и чија је ликвидациона вредност након пописа 303.700,00 динара. Ова имовина је отписана из пословне евиденције стечајног дужника и њена књиговодствена вредност је нула. Увидом у књиговодствену евиденцију установљено је да стечајни дужник нема потраживања изузев претплате на рачунима Пореске управе у висини од 433.919,00 динара. Стечајни дужник је имао акције код задруге „Динариус", међутим над овом задругом је спроведен поступак стечаја и иста је избрисана и сада је ликвидациона вредност ових акција нула динара, без обзира што се у књиговодсвту води вредност од 1.874.773,11 динара. На рачунима стечајног дужника исти су блокирани и стање је нула. Стечајни дужник нема имовину типа залихе.

Ликвидациона вредност стечајног дужника износи 737.619,00 динара, а укупне обавезе стечајног дужника према књиговодственој евиденцији износе 28.641.681,23 динара.

Закључак стечајног управника је да не постоје минимални предуслови за реорганизацију.

Стечајни управник доставио суду Извештај о току стечајног поступка и завршни рачун стечајног дужника дана 23.09.2016.године који је истакнут на огласној табли суда до 20.10.2016.године.

Стечајни управник остао је код свих навода из извештаја за завршно рочиште које је одржано дана 20.10.2016.године. Навео је да је укупна висина свих утврђених потраживања 21.558.907,95 динара, да су призната сва пријављена потраживања и сврстана у трећи исплатни ред.

Дана 11.07.2016.године извршена је продаја целокупне покретне имовине стечајног дужника ,непосредном погодбом прикупљањем писаних понуда без оглашавања,на основу одлуке одбора поверилаца 20.06.2016.године.Реализована средства овим уновчењем имовине износе 303.700,00 динара,што са предујмљеним средствима чини укупан приход од 334.199,82 динара.

Укупно стварно настали трошкови стечајног поступка и обавеза стечајне масе износе 334.102,24 динара, од тога,170.000,00 динара на име укупне накнаде трошкова и рада стечајног управника и 154.102,24 динара на име обавеза стечајне масе.

Стечајни дужник не располаже новчаним средствима за исплату повериоцима.

На основу напред наведеног, предложио је да се у смислу чл. 13 ст. 2 Закона о стечају стечајни поступак закључи без одлагања.

Одлучујући о предлогу за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, суд је имао у виду следеће:

Одредбом чл. 13 став 2 Закона о стечају прописано је да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без

одлагања.

Из Извештаја стечајног управника о економско-финансијском положају дужника ,као и из извештаја за завршно рочиште,утврђује се да стечајни дужник не поседује земљиште, као ни објекте у свом власништву, да нема имовину дату у закуп, да нема имовину узету у закуп, да нема имовину узету на лизинг, да нема имовину која је под теретом, да не постоји имовина других правних лица над којом дужник има обезбеђено потраживање, да не поседује уделе или акције код других правних лица. Из завршног рачуна утврђује се да су трошкови стечајног поступка и обавеза стечајне масе већи од износа средстава добијених евентуалном продајом имовине (покретне ствари незнатне вредности) стечајног дужника ради намирења наведених трошкова.

Имајући у виду напред наведено, чињеницу да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка,односно да је незнатне вредности ,и не постоји, што је по члану 13 ст. 2 Закона о стечају услов за закључење стечаја без одлагања, то суд налази да је предлог стечајног управника за закључење стечајног поступка основан и оправдан.

По налажењу суда целисходно је и оправдано да се без одлагања, како то тражи члан 13. став 2 Закона о стечају, стечајни поступак закључи, па је, на основу овлашћења из члана 18. Закона о стечају, у складу са чланом 13. став 2. истог закона, одлучио у свему као у изреци решења.

Стечајни судија
Бранислава Панић

<u>Поука о правном леку</u>:
Рок за жалбу је 8 дана од дана објављивања Решења на огласној табли суда, односно од дана достављања решења учесницима у поступку, за ПАС Београд, преко овог суда.

<u>Д-на</u>:

1. предлагачу,Астра банка ад у стечају, Београд
2. Стечајном управнику
3. АПР-у, по правноснажности
4. НБС-у, по правноснажности
5. Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности по правноснажности
6. „Службеном гласнику РС" Београд
7. На огласну таблу суда
8. На електронску таблу суда